

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
ผู้รับบริการต่อการให้บริการ
ของสำนักงานตรวจสอบภายใน
สถาบันพระบรมราชชนก
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

สำนักงานตรวจสอบภายใน
สถาบันพระบรมราชชนก

คำนำ

การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการตรวจสอบ ของสำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อศึกษาถึงการให้บริการและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ ของสำนักงานตรวจสอบภายใน ในด้านการตรวจสอบ ตลอดจนเพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค หรือปัจจัยที่มี ผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายการดำเนินงานให้บริการ ทางด้านการตรวจสอบของสำนักงาน ตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๔

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการคำปรึกษาทางด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งผลสำรวจครั้งนี้จะเป็นข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและให้บริการในโอกาสต่อไป

สำนักงานตรวจสอบภายใน
สถาบันพระบรมราชชนก
๙ กันยายน ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๔ - ๕

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักงานตรวจสอบภายใน

๖ - ๑๑

๓. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

๑๒

ภาคผนวก

๑๓

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินครั้งนี้เป็นเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการและรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการ

๑.๑ ประชากร : ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ คือ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรอื่น ๆ ของสถาบันพระบรมราชชนก ทั้งส่วนกลางและวิทยาลัยในสังกัด

๑.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

หน่วยงานในสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก :

หน่วยรับบริการตามแผนตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์
๒. คณะแพทยศาสตร์
๓. คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์
๔. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสรรพสิทธิประสงค์
๕. วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัด เพชรบุรี
๖. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสยามราช
๗. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสยามราช
๘. วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก
๙. วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด ยะลา
๑๐. วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด ชลบุรี

คุณลักษณะตำแหน่ง :

๑. ระดับอำนาจการขึ้นไป
๒. รองผู้อำนวยการ
๓. นักวิชาการเงินและบัญชี/นักวิชาการพัสดุ/นักจัดการงานทั่วไป
๔. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี/เจ้าพนักงานพัสดุ/เจ้าพนักงานธุรการ
๕. พนักงานราชการ/พนักงานสถาบัน
๖. อื่นๆ

ระยะเวลาการทำงาน :

๑. น้อยกว่า ๕ ปี
๒. ระหว่าง ๕-๑๐ ปี
๓. ระหว่าง ๑๑-๑๕ ปี
๔. ระหว่าง ๑๕ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ

โดยแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ

๕ = ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

๔ = ระดับความพึงพอใจมาก

๓ = ระดับความพึงพอใจปานกลาง

๒ = ระดับความพึงพอใจน้อย

๑ = ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ด้านการปฏิบัติงาน

๑. การทำความเข้าใจกับหน่วยรับตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ ขอบเขต ความรับผิดชอบ และความคาดหวังอื่นๆ ของผู้รับตรวจ โดยมีการนัดหมายและส่งหนังสือแจ้งเข้าตรวจสอบอย่างเป็นทางการ
๒. ผู้ตรวจสอบมีการบ่งชี้ถึงจุดอ่อนของการควบคุมภายใน และโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความผิดปกติ หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับอย่างมีนัยสำคัญ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยงหรือความเสียหายในการดำเนินงาน
๓. การปฏิบัติงานมีความอิสระและเป็นกลาง
๔. การมีส่วนร่วมในการช่วยแก้ไขปัญหากการปฏิบัติงานให้หน่วยรับตรวจ
๕. การให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบรวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม
๖. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบสามารถนำไปพัฒนาปฏิบัติได้จริงและช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
๗. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม
๘. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้คำปรึกษาของสำนักงานตรวจสอบภายใน

ด้านผู้ตรวจสอบภายใน

๑. ผู้ตรวจสอบมีจิตบริการ (Service Mind)
๒. ผู้ตรวจสอบมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่
๓. ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

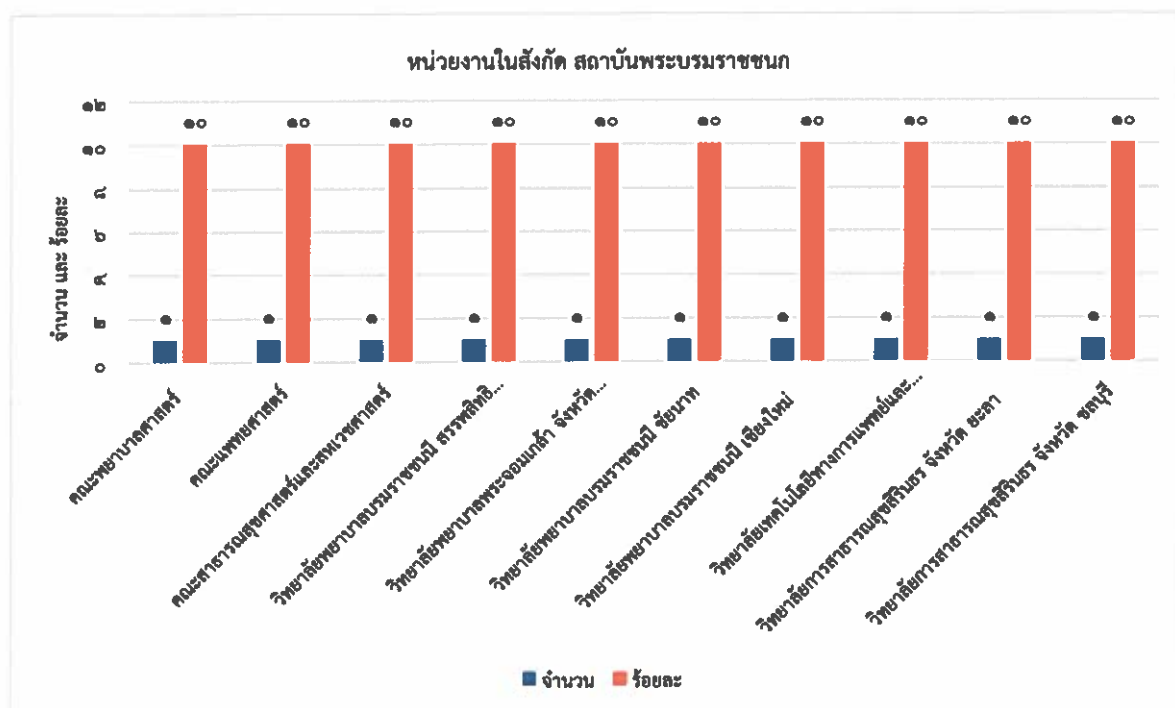
๒.๑ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ ๑ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๐ หน่วย
รับตรวจ จำแนกตามประเภทหน่วยรับตรวจ ของผู้ประเมิน

ตารางที่ ๒.๑.๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยรับตรวจของผู้ประเมิน

หน่วยงานในสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก	จำนวน	ร้อยละ
คณะพยาบาลศาสตร์	๑	๑๐
คณะแพทยศาสตร์	๑	๑๐
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์	๑	๑๐
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์	๑	๑๐
วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัด เพชรบุรี	๑	๑๐
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท	๑	๑๐
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	๑	๑๐
วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนาภิเษก	๑	๑๐
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด ยะลา	๑	๑๐
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด ชลบุรี	๑	๑๐
รวม		๑๐๐

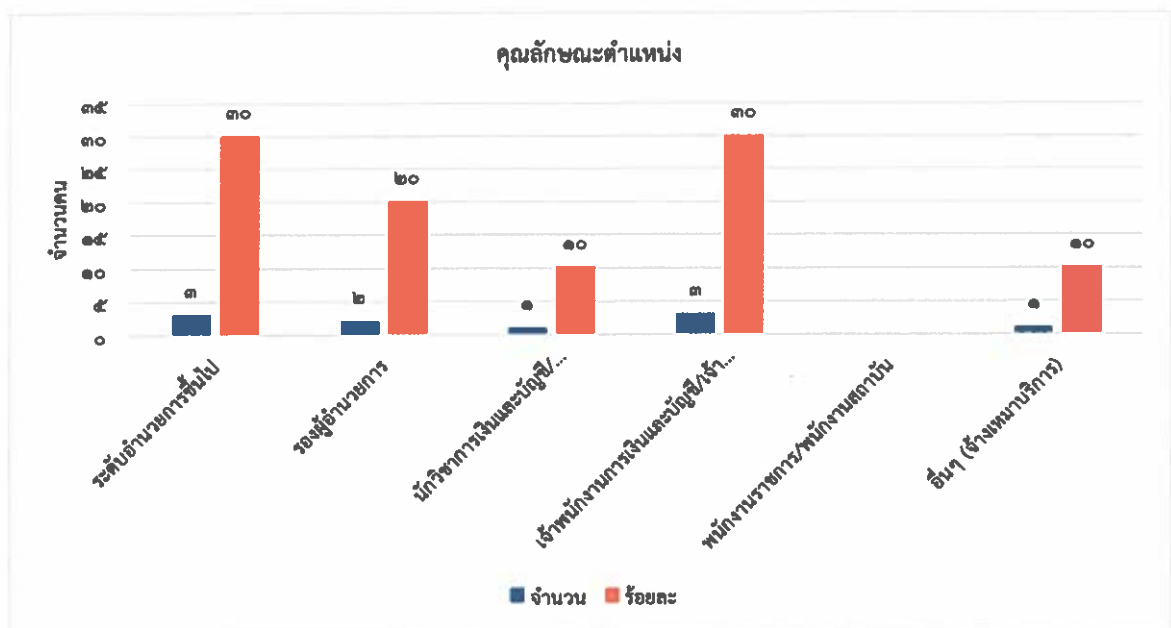
จากตารางที่ ๒.๑.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากหน่วยงานในสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก
จำนวนหน่วยงานละ ๑ คน



ตารางที่ ๒.๑.๒ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งของผู้ประเมิน

คุณลักษณะตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับอำนาจการขึ้นไป	๓	๓๐
รองผู้อำนวยการ	๒	๒๐
นักวิชาการเงินและบัญชี/นักวิชาการพัสดุ/นักจัดการงานทั่วไป	๑	๑๐
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี/เจ้าพนักงานพัสดุ/เจ้าพนักงานธุรการ	๓	๓๐
พนักงานราชการ/พนักงานสถาบัน		
อื่นๆ (จ้างเหมาบริการ)	๑	๑๐
รวม		๑๐๐

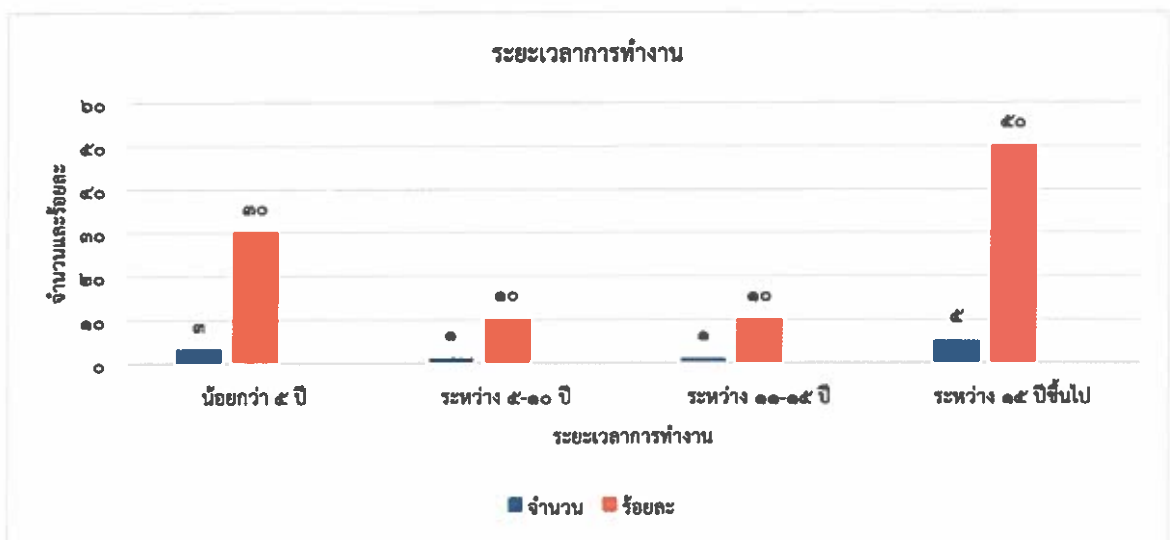
จากตารางที่ ๒.๑.๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งระดับอำนาจการขึ้นไป จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐ รองลงมาเป็นระดับเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี/เจ้าพนักงานพัสดุ/เจ้าพนักงานธุรการ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐



ตารางที่ ๒.๑.๓ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาการทำงานของผู้ประเมิน

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๕ ปี	๓	๓๐
ระหว่าง ๕-๑๐ ปี	๑	๑๐
ระหว่าง ๑๑-๑๕ ปี	๑	๑๐
ระหว่าง ๑๕ ปีขึ้นไป	๕	๕๐
รวม		๑๐๐

จากตารางที่ ๒.๑.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุการทำงานระหว่าง ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐



๒.๒ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยรับตรวจ สำนักงานตรวจสอบภายใน

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ ๒ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของหน่วยรับตรวจ สำนักงานตรวจสอบภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมรายด้าน และรายข้อ โดยใช้ระดับเกณฑ์การแปลคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๔๙ หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ – ๒.๔๙ หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ – ๓.๔๙ หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ – ๔.๔๙ หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ – ๕.๐๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

๒.๒.๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ (ก = ๑๐)			
	χ̄	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. การทำความเข้าใจกับหน่วยรับตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ขอบเขต ความรับผิดชอบ และความคาดหวังอื่นๆ ของผู้รับตรวจ โดยมีการนัดหมายและส่งหนังสือแจ้งเข้าตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	๔.๗	๐.๖๘	มากที่สุด	๓
๒. ผู้ตรวจสอบมีการบ่งชี้ถึงจุดอ่อนของการควบคุมภายใน และโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความผิดปกติ หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับอย่างมีนัยสำคัญ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือความเสียหายในการดำเนินงาน	๔.๔	๐.๘๔	มาก	๗
๓. การปฏิบัติงานมีความอิสระและเป็นกลาง	๔.๗	๐.๖๘	มากที่สุด	๔
๔. การมีส่วนร่วมในการช่วยแก้ไขปัญหการปฏิบัติงานให้หน่วยงาน	๔.๘	๐.๖๓	มากที่สุด	๑
๕. การให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบรวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม	๔.๘	๐.๖๓	มากที่สุด	๒
๖. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบสามารถนำไปพัฒนาปฏิบัติได้จริง และช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	๔.๗	๐.๖๘	มากที่สุด	๕
๗. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม	๔.๗	๐.๖๘	มากที่สุด	๖
๘. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้คำปรึกษาของสำนักงานตรวจสอบภายใน	๔.๒	๐.๗๐	มาก	๘
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๖	๐.๖๙	มากที่สุด	

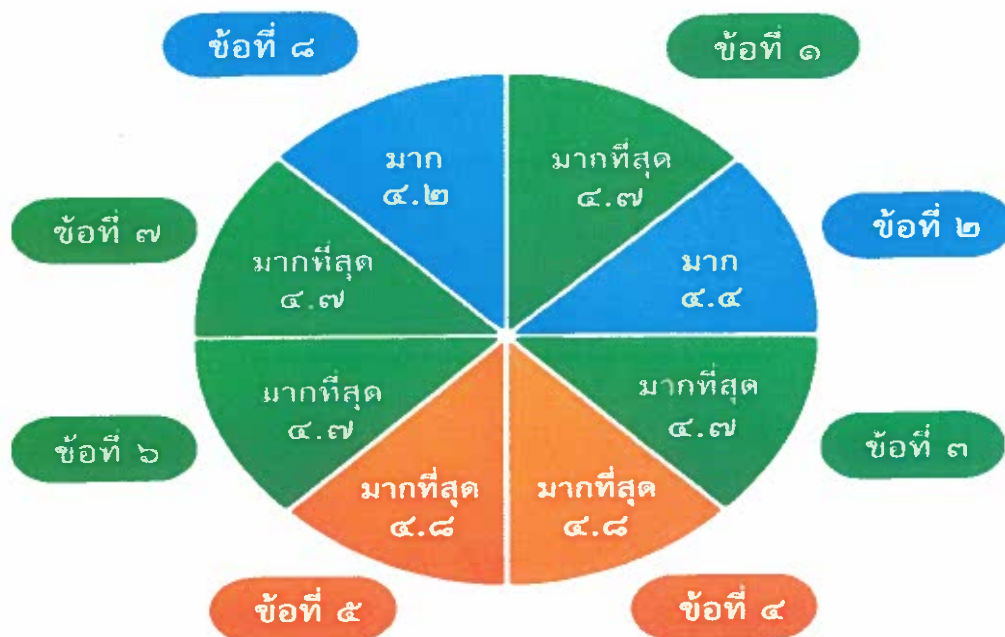
จากตารางที่ ๒.๒.๑ ด้านการปฏิบัติงาน พบว่าบุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนก มีความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๖$)

อันดับที่ ๑ ข้อที่ ๔ การมีส่วนร่วมในการช่วยแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานให้หน่วยงาน

อันดับที่ ๒ ข้อที่ ๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบรวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม

อันดับที่ ๓ ข้อที่ ๑ การทำความเข้าใจกับหน่วยรับตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ขอบเขต ความรับผิดชอบ และความคาดหวังอื่นๆ ของผู้รับตรวจ โดยมีการนัดหมายและส่งหนังสือแจ้งเข้าตรวจสอบอย่างเป็นทางการ

ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน



ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก ด้านปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๖$)

๒.๒.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจด้านผู้ตรวจสอบภายใน

ความพึงพอใจด้านผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๐)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ตรวจสอบมีจิตบริการ (Service Mind)	๕	๐	มากที่สุด	๑
๒. ผู้ตรวจสอบมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่	๕	๐	มากที่สุด	๒
๓. ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	๔.๙	๐.๓	มากที่สุด	๓
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๙๗	๐.๑	มากที่สุด	

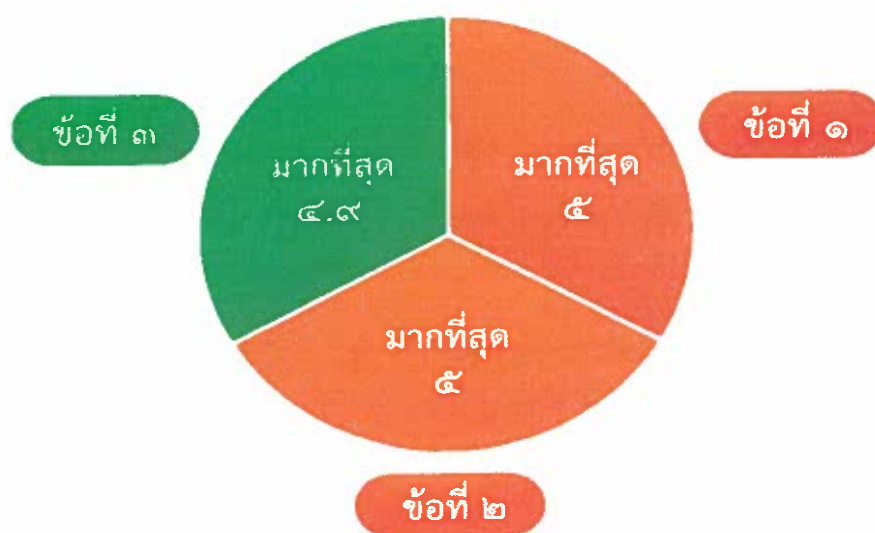
จากตารางที่ ๒.๒.๒ ด้านผู้ตรวจสอบภายใน พบว่าบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก มีความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๙๗$)

อันดับที่ ๑ ข้อที่ ๑ ตรวจสอบมีจิตบริการ (Service Mind)

อันดับที่ ๒ ข้อที่ ๒ ผู้ตรวจสอบมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

อันดับที่ ๓ ข้อที่ ๓ ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านผู้ตรวจสอบภายใน



ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก ด้านผู้ตรวจสอบภายในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๙๗$)

๓. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การประเมิน “ความพึงพอใจผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๔” ครั้งนี้ เป็นการสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๔ สถาบันพระบรมราชชนก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจ ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรอื่น ๆ ของสถาบันพระบรมราชชนก ในส่วนกลาง และในส่วนภูมิภาค ตามรายชื่อหน่วยรับตรวจในแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ หน่วย ได้มาโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์สถิติสำเร็จรูปผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

๓.๑ สรุปผลการประเมิน

๓.๑.๑ ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากหน่วยรับตรวจ สถาบันพระบรมราชชนก จำนวนหน่วยละ ๑ คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งระดับอำนวยการขึ้นไป จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐ และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุการทำงาน ระหว่าง ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐

๓.๑.๒ บุคลากรในสถาบันพระบรมราชชนก มีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการปฏิบัติงานและด้านผู้ตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.6$)

๓.๒ สรุปข้อเสนอแนะ

ด้าน	ข้อเสนอแนะ
๓.๒.๑ การปฏิบัติงาน	- เป็นกิจกรรมที่ดีมีส่วนร่วมในการช่วยกันแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานให้หน่วยงาน อยากให้สุ่มตรวจให้ทั่วทั้ง ๓๐ วิทยาลัยฯ ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก - ควรเพิ่มระยะเวลาในการตรวจสอบแต่ละหน่วย
๓.๒.๒ ผู้ตรวจสอบภายใน	- ให้คำแนะนำที่ตรงประเด็น ชัดเจน สามารถนำไปต่อยอดกับงานที่ทำได้จริง

ภาคผนวก
แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจ สำนักงาน ตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

appjry@gmail.com [สลับบัญชี](#)



ไม่ใช้ร่วมกัน

คำชี้แจง : แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการคำปรึกษาทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งผลสำรวจครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการให้บริการในโอกาสต่อไป หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อผู้ประสานงานสำนักงานตรวจสอบภายใน คุณณรรัตน์ คำหอม ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบภายใน สถาบันพระบรมราชชนก โทร 097 504 9054

จึงขอความร่วมมือจากท่านในการกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน และโปรดทำเครื่องหมาย (✓) เพียงข้อเดียว

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. หน่วยงานในสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก

คณะพยาบาลศาสตร์

๒. คุณลักษณะตำแหน่ง

- ☐ ระดับอำนาจการขึ้นไป
- ☐ รองผู้อำนวยการ
- ☐ นักวิชาการเงินและบัญชี/นักวิชาการพัสดุ/นักจัดการงานทั่วไป
- ☐ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี/เจ้าพนักงานพัสดุ/เจ้าพนักงานธุรการ
- ☐ พนักงานราชการ/พนักงานสถาบัน
- ☐ อื่นๆ: _____

๓. ระยะเวลาการทำงาน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ ระหว่าง 5 - 10 ปี
- ☐ ระหว่าง 11 - 15 ปี
- ☐ ระหว่าง 15 ปีขึ้นไป

**ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ด้านการปฏิบัติงาน**

๑. การทำความเข้าใจกับหน่วยรับตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ ขอบเขต ความรับผิดชอบ และความคาดหวังอื่นๆ ของผู้รับตรวจ โดยมีการนัดหมายและส่งหนังสือแจ้งเข้าตรวจสอบอย่างเป็นทางการ

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๒. ผู้ตรวจสอบมีการบ่งชี้ถึงจุดอ่อนของการควบคุมภายใน และโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความผิดปกติ หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับอย่างมีนัยสำคัญ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงหรือความเสียหายในการดำเนินงาน

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๓. การปฏิบัติงานมีความอิสระและเป็นกลาง

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๔. การมีส่วนร่วมในการช่วยแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานให้หน่วยงาน

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๕. การให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบรวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๖. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบสามารถนำไปพัฒนาปฏิบัติได้จริงและช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๗. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๘. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้คำปรึกษาของสำนักงานตรวจสอบภายใน

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

ด้านผู้ตรวจสอบภายใน

๑. ผู้ตรวจสอบมีจิตบริการ (Service Mind)

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๒. ผู้ตรวจสอบมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

๓. ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

คำตอบของคุณ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม