



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร สถาบันพระบรมราชชนก

แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในสถาบันพระบรมราชชนก สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสถาบันพระบรมราชชนกเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและยั่งยืน จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในสถาบันพระบรมราชชนก สามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ ด้าน (Three-Pronged Approach) ดังนี้

๑) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยม (Education) และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation)

๑.๑) เสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ผ่านการจัดอบรมและสัมมนาให้บุคลากร นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในสถาบันฯ ตระหนักถึงอันตรายของการทุจริตและผลกระทบต่อระบบสาธารณสุข

๑.๒) ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต ผ่านกิจกรรมรณรงค์ และโครงการที่สร้างค่านิยมด้านคุณธรรม เช่น ประกาศเจตนารมณ์ " สถาบันพระบรมราชชนก ใสสะอาด ด้านทุจริต (PBRI Together Against Corruption)"

๑.๓) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันฯ ผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การรับฟังความคิดเห็น และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)

๒) ด้านการป้องกัน (Prevention) และปราบปรามการทุจริต (Corruption Deterrence)

๒.๑) เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาล ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทรัพยากร และการให้บริการทางการศึกษา โดยดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนด

๒.๒) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับสถาบัน อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถาบันฯ รับทราบจุดอ่อนและสามารถปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒.๓) ป้องกันความขัดกันแห่งผลประโยชน์ ด้วยนโยบายที่ชัดเจนและมาตรการในการกำกับดูแลความโปร่งใสในทุกขั้นตอน

๒.๔) การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ของผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญ รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน

๓) ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression)

๓.๑) บังคับใช้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนด ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๒) กระบวนการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส ที่มีประสิทธิภาพและเป็นความลับ เพื่อคุ้มครองผู้แจ้งข้อมูลและสร้างความเชื่อมั่นในการปราบปรามการทุจริต

๓.๓) ดำเนินการลงโทษทางวินัยและกฎหมาย กับผู้ที่กระทำความผิดอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาสถาบันพระบรมราชชนกให้เป็นองค์กรธรรมาภิบาล โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการองค์การและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตมากกว่าการมุ่งจับผิด ผ่านการเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต การป้องกันความขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้สถาบันพระบรมราชชนกเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาว

การประเมินคุณธรรมฯ เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

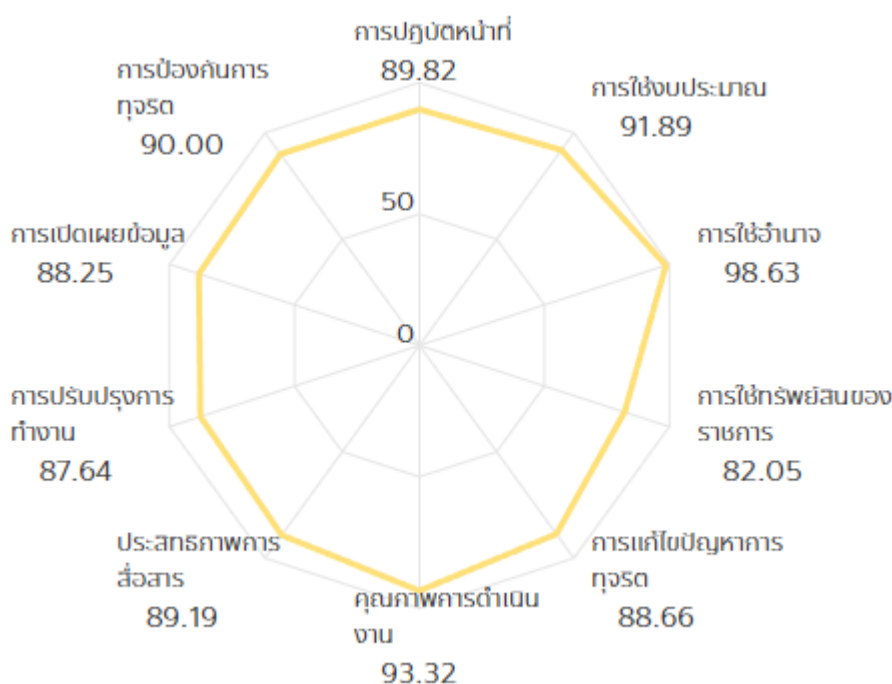
ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สถาบันพระบรมราชชนก จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ของ สถาบันพระบรมราชชนก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๘๙.๗๓ (ผ่านดี) โดยมีคะแนน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ จำนวน ๐.๖ คะแนน จากระดับผ่านเป็นระดับผ่านดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน รายตัวชี้วัด ดังนี้



เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในหรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๙.๘๒ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (๘๒.๑๖ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรบางส่วนยังรับรู้ว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในบางกระบวนการอาจไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด หรือมีความล่าช้าในบางขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความคาดหวังต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน การกำหนดมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ และการติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๑.๘๙ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (๘๗.๖๖ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรยังมีความต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ การสื่อสารเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และความคุ้มค่าของการ ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่น ต่อการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน
	ตัวชี้วัดที่ ๓ ใช้อำนาจ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ สถาบัน พระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๘.๖๓ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุรส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (๙๖.๘๕ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการใช้อำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสมและไม่แสวงหาประโยชน์ ส่วนตนจากผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรดำรง รักษามาตรฐานด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารงาน บุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๒.๐๕ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (๖๔.๐๓ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรบางส่วน ยังขาดความเข้าใจหรือการรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและแนวปฏิบัติ ในการขอใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ รวมถึงอาจยังมีการปฏิบัติ ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด จึงควรมีการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจ และกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๘.๖๖ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (๘๖.๓๑ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรยังมีความคาดหวังให้หน่วยงานพัฒนากระบวนการรับเรื่องร้องเรียน การดำเนินการตรวจสอบ และการแจ้งผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนได้มากยิ่งขึ้น
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๓.๓๒ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ (๑) Eitpublic ข้อ e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (๘๕.๖๓ คะแนน) (๒) Eitsurvey ข้อ e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (๙๓.๐๒ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการบางส่วนยังเห็นว่าการให้บริการในบางกระบวนการอาจมีความล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่คาดหวัง จึงควรปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และกำหนดมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจนเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๙.๑๙ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ (๑) Eitpublic ข้อ e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (๘๖.๒๒ คะแนน) (๒) Eitsurvey ข้อ e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน(๙๑.๔๓ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการยังมีความต้องการให้หน่วยงานพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่าย สะดวก และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่เพื่อให้สามารถตอบข้อซักถามและให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและครบถ้วน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๗.๖๔ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ • (๑) Eitpublic ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (๘๑.๖๒ คะแนน) • (๒) Eitsurvey ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (๘๙.๘๔ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังรับรู้โอกาสในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับที่ไม่สูงมากนัก หน่วยงานจึงควรส่งเสริมกลไกการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการมีส่วนร่วมจากผู้รับบริการและภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๘.๒๕ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ • ข้อ ๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (๕๐.๐๐ คะแนน) • ข้อ ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕๐.๐๐ คะแนน) • ข้อ ๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕๐.๐๐ คะแนน) • ข้อ ๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (๕๐.๐๐ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานยังมีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล บางรายการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อาจเกิดจากการเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรือไม่สามารรถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงาน จึงควรปรับปรุงกระบวนการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะให้ถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบได้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ - ข้อ ๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (๕๐.๐๐ คะแนน) - ข้อ ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕๐.๐๐ คะแนน) แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานยังมีช่องว่างในการสื่อสารและเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการแสดงผลฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy และการรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต จึงควรพัฒนาระบบการจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินมากยิ่งขึ้น

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการ - กิจกรรมกำกับติดตามมาตรฐาน การให้บริการ	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๙.๘๒ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับ ผ่านดีเยี่ยม (๙๕ คะแนน) โดยข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ การปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา (๘๒.๑๖ คะแนน) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการและบุคลากรบางส่วนยังมีความคาดหวังต่อ ความรวดเร็วและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จึงควรพัฒนาและยกระดับการให้บริการให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด	- ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการ - เผยแพร่ระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน - ติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส	←			→	- สำนักงาน อธิการบดี - สำนักวิชาการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - กิจกรรมสื่อสารและสร้างการ รับรู้ด้านงบประมาณ - กิจกรรมติดตามผลการใช้จ่าย งบประมาณ	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๑.๘๙ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับ ผ่านดีเยี่ยม โดยข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ การใช้จ่าย งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (๘๗.๖๖ คะแนน) สะท้อนว่าบุคลากรยังต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับ การใช้จ่ายงบประมาณมากยิ่งขึ้น จึงควรพัฒนา และยกระดับความโปร่งใสด้านงบประมาณ	- ชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการ ดำเนินงานต่อคณะผู้บริหารทุกระดับ (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการ กองทุกกอง) ผ่านการประชุมคณะกรรมการ บริหารสถาบัน (กบส.) และการประชุมติดตาม การดำเนินงานประจำสัปดาห์ เพื่อให้ผู้บริหาร แต่ละหน่วยงานนำไปสื่อสารและสร้างการรับรู้ แก่บุคลากรในสังกัด - เผยแพร่ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หรือช่องทาง สื่อสารของสถาบัน - ติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณและเร่งรัด การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด					- กอง ยุทธศาสตร์ และวิเทศ สัมพันธ์ - กองบริหาร การคลังและ พัสดุ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาล และจริยธรรมองค์กร	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๘.๖๓ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้บริหารและผู้บังคับบัญชา มีการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และไม่แสวงหาประโยชน์ส่วนตน จึงควรรักษามาตรฐานและต่อยอดการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง	- สื่อสารหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลอย่างโปร่งใส - ส่งเสริมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในองค์กร - ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	←			→	- กองกลาง - กองทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ - กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๒.๐๕ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด (๘๕ คะแนน) โดยข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน (๖๔.๐๓ คะแนน) สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ จึงควรเร่งปรับปรุงการกำกับดูแลและสร้างการรับรู้ให้ทั่วถึง	- จัดทำร่างแนวปฏิบัติและคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการของสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการยืม การใช้ และการคืนทรัพย์สินของราชการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งสถาบัน - เสนอร่างแนวปฏิบัติและคู่มือดังกล่าวต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเตรียมประกาศใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ - ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรรับทราบผ่านช่องทางการสื่อสารของสถาบัน - กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติภายหลังการประกาศใช้				↔	กองกลาง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๘.๖๖ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับผ่านดีเยี่ยม โดยข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๘๖.๓๑ คะแนน) จึงควรพัฒนาและยกระดับระบบรับเรื่องร้องเรียนและการสื่อสารผลการดำเนินงาน	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน - ติดตามผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน - รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้เกี่ยวข้อง	←			→	กองกฎหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - กิจกรรมสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๓.๓๒ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับผ่านดีเยี่ยม โดยผู้รับบริการบางส่วนยังมีความคาดหวังให้การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากยิ่งขึ้น จึงควรพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	- จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ - รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลการสำรวจในประเด็นด้านคุณภาพการให้บริการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการให้บริการ - จัดทำรายงานผลการสำรวจพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อผู้บริหาร - นำผลการสำรวจและข้อสั่งการของผู้บริหารไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและการให้บริการ - ติดตามผลการปรับปรุงและรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง				↔	กองกลาง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - มาตรการทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กรเพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ - กิจกรรมศึกษาวิเคราะห์และรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารสถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๙.๑๙ คะแนนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับผ่านดีเยี่ยม โดยผู้รับบริการบางส่วนยังเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงได้ไม่สะดวกเท่าที่ควรจึงควรพัฒนาและยกระดับการสื่อสารขององค์กร	- รวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - วิเคราะห์ประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน - จัดทำข้อเสนอแนวทางพัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์ เพื่อบรรจุเป็นโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐					กองกลาง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๗.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับผ่านดีเยี่ยม โดยผู้รับบริการยังรับรู้โอกาสในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานในระดับไม่สูงมากนัก จึงควรพัฒนาโอกาสการมีส่วนร่วมให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น	- เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น - นำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน		←		→	- สำนักงาน อธิการบดี - สำนักวิชาการ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - มาตรการยกระดับคุณภาพข้อมูล OIT	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๘๘.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับผ่านดีเยี่ยม โดยมีข้อมูลบางรายการได้รับคะแนนเพียง ๕๐ คะแนน สะท้อนว่าการเปิดเผยข้อมูลบางส่วนยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรพัฒนาและยกระดับกระบวนการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่	- ทบทวนข้อมูล OIT ทุกข้อ - จัดทำ Checklist การตรวจสอบข้อมูล - ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเผยแพร่			↔		กองกลาง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> - โครงการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม และ นโยบาย No Gift Policy - อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ มาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ - กิจกรรมประเมินความเสี่ยงการทุจริต - ผู้บริหาร กำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต สถาบันพระบรมราชชนก มีผลคะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังไม่ถึงระดับผ่านดีเยี่ยม โดยพบว่าการแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับ No Gift Policy และผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตยังไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ จึงควรพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง	- จัดพิธีประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ - จัดพิธีประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ พร้อมจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - จัดทำประกาศนโยบาย No Gift Policy - ประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี - ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	←→				กองกลาง